

Procès-verbal de l'Assemblée Générale extraordinaire du 14 décembre 2016 à l'Espace Dickens à Lausanne

La liste des présent-e-s est disponible au Secrétariat. 62 membres étaient présent-e-s.

Sont excusé-e-s : Luc Recordon, Anne-Laure Botteron, Kilian Duggan, Christophe Barbey, Philippe Beck, Alain Dériaz, Susanne Delarze, Stéphanie Genoud, Neil Kirby et les conseillers communaux d'Ollon, Natacha Litzistorf, Elina Leimgruber, Juliette Goy, Etienne Räss, Felix Stürner, Mary Pittet, Nadège Tissot, Marie Rampazzo, Sabine Glauser-Krug, Matthias Bürcher, Mathilde Chinet-Richards, Véronique Czaka, Mick Müller, Claude Bertoncini, Gabriella Pesaresi, Blaise Tissot, Antoine André, Jérôme Boujol, Catherine Calantzis Robert, Eric Bettens, Danièle Petoud, Luiz Da Sousa et les conseillers communaux d'Orbe, Judith Bardet, Nicolas Morel, Philippe Beck, Federica Vono, Marie Schaffer, Jean-Yves Pidoux, Sandrine Bavaud, Tania Allenbach, Rebecca Joly, Pierre-Alain Jaquet, Daniel Dubas, Léonore Porchet, Vincent Rossi, Séverine Evéquo, Vassilis Venizelos, les conseillers communaux de Prilly et de Pully.

Point 1

Mot de bienvenue du président

Alberto Mocchi, président des Verts vaudois, ouvre la séance. Il salue l'assemblée et remercie tous les membres d'être présent. Il remercie les médias d'être là, malgré le manque de suspens pour le Conseil d'Etat. Il salue aussi la présence du président du PS Stéphane Montangero. Particulièrement content aussi car ce soir début du chemin qui va nous mener au 30 avril et au 1 mai. Beaucoup de travail fait en amont déjà (programme, visuels, apparentements) : première fois que nous sommes tous réuni-e-s avant de nous engager là-dedans. But : arriver à 150 candidat-e-s qui représenteront les Vert-e-s partout dans le Canton. Nous pouvons, et devons, progresser car nous sommes les avocats du développement durable (même si certain-e-s n'aiment pas ce terme car il a été beaucoup dévoyé) : nous sommes soucieux du social, de l'économie et de l'environnement pour trouver la meilleure qualité de vie possible. Et nous avons les moyens de progresser. Nous ne voulons pas gagner par goût du pouvoir, volonté d'occuper des sièges et toucher des jetons de présence mais il y a tant de combats importants (gaz de schiste, développement économique visant la croissance à n'importe quel prix, promotion économique effrénée). Donc besoin des Verts plus que jamais, et de nos alliés : très bon travail fait par la majorité de gauche au Conseil d'Etat et en coordination souvent au Grand Conseil. Il faut donc continuer et aller de l'avant. C'est possible ! L'écologie politique revient sur le devant de la scène, le vent est maintenant derrière nous et nous pousse. Aux Communales par exemple, nous avons gagné presque partout. Nouveaux municipaux à Prilly, Ollon, Orbe, Lutry notamment. Donc non les Verts ne sont pas en perte de vitesse. Idem pour d'autres cantons (doublement des député-e-s à Fribourg, 15% des voix à Sion (applaudissements !)). Donc l'écologie politique a regagné de l'importance sur la scène politique. Lors des deux dernières votations sur l'économie verte et le nucléaire nous avons ratissé plus large que notre socle. Nous avons peu de moyens financiers mais nous avons des militant-e-s et nous avons besoin de vous toutes et tous.

A ne pas oublier l'enjeu aussi très important du 12 février sur le logement. Toute la partie de notre programme 2012 dans le chapitre sur le logement reprend presque point par point le contenu de la L3PL : promesse tenue donc, la loi n'attend plus qu'à entrer en vigueur. Vraie opportunité de construire mieux là : logements abordables, pour la classe moyenne, les familles. Important pour ce en quoi on croit. Militons donc fortement ! En face, il y a de l'argent mais pas de militant-e-s donc mobilisons-nous !

Point 2

Adoption de l'ordre du jour et du PV de l'AG ordinaire du 26 mai 2016

Petite modification : au point 5 : il sera aussi question de la composition de la liste à 4 (3 PS et 1 Verte). OJ adopté.

PV : pas de commentaires. Il est adopté, avec remerciements à son auteure.

Point 3

Désignation des scrutateurs

Sont désigné-e-s : Olivier Epars et Cédric Pillonel.

Point 4

Election d'un-e membre du Bureau en remplacement de Cédric Pillonel

Anne Baehler Bech remercie Cédric pour son apport au Bureau au cours de toutes ces années. Cédric a eu beaucoup de mandats et d'activités au sein des Verts : militant, secrétaire politique, membre du Bureau, vice-président, député, conseiller communal, municipal. Il nous manquera aussi car, historien de formation, il nous a souvent gratifié de citations historiques et latines (elle aurait été plus assidue au gymnase si elle avait su) mais ce qui nous manquera le plus c'est son dress code : belle chemise vert-caca-pomme au style désuet qui reflète une ambivalence : admiration face à combien il assume ses goûts. Il saura faire preuve du même esprit caustique dans son nouveau travail, à n'en point douter !

2 candidat-e-s se présentent pour le remplacer : Céline Ehrwein Nihan, professeure d'éthique à la HEIG-VD et députée d'Yverdon et Keko Razzano, patron d'une agence de communication, membre du GT com des verts VD et membre des Verts lausannois.

Chacun-e se présente :

Céline : députée au Grand conseil depuis 2 ans. Avant au conseil communal de Morges, de Rolle et maintenant à Yverdon. Au Grand conseil, engagements dans le domaine de l'asile, à la commission de la santé publique et à la modernisation du Parlement. Intérêt pour le domaine carcéral, préside le conseil d'aumônerie des prisons du canton. Membre de la commission des plaintes des patients. Professionnellement, enseignante en éthique à la HEIG-VD. Super motivée à rejoindre le Bureau, y pense depuis longtemps. En découvrant le Grand conseil a découvert nombre de choses possibles à faire au plan cantonal, cela a donné du sens à ce qu'elle fait. Manière de faire collaborative, une des richesses des Verts c'est justement d'utiliser les compétences de chacun-e.

Keko : 41 ans, dirige une agence de communication. A fondé une association humanitaire aussi (Konsept of Charity : idée de lever des fonds pour d'autres associations, active en Suisse et à l'étranger (enfance, aîné, humain, santé, environnement, paix). Proche des valeurs des Verts. Se présente car pense que son profil professionnel serait utile au Bureau des Verts.

Questions

Quelle représentation des sexes et régions au sein du Bureau actuellement ?

3 femmes et 3 hommes actuellement (une Yverdon, deux Lausannoises, deux Lausannois, et un Tasson).

Plus qu'une députée ?

Oui mais les statuts n'en demandent qu'un-e.

Nombre limité de membres du Bureau ?

Oui 7 maximum.

Le vote a lieu à bulletins secrets – dépouillement → Céline Ehrwein Nihan est élue !

Cédric étant non seulement membre du Bureau mais également vice-président, David Raedler, avocat lausannois, se présente pour le remplacer à ce poste.

David dit quelques mots. Il est Lausannois. Au Bureau depuis 2 ans. Avant au comité des Verts lausannois, avant encore chez les Jeunes Vert-e-s. Aux USA jusqu'en août dernier et de retour ici. Redécouvre son engagement pour l'écologie et les Verts après son passage aux USA (pas à la pointe là-bas). Professionnellement, fini sa thèse de doctorat (spécialisé dans le droit du travail), travaille comme avocat en face d'ici !

→ Il est élu par acclamation.

Point 5

Election au Conseil d'Etat 2017

Béatrice Métraux se représente pour une législature. Elue presque jour pour jour il y a 5 ans (le 18 décembre 2011), suite à une élection complémentaire. Confirmée le 1^{er} avril 2012. Les Verts sont au Conseil d'Etat depuis 22 ans. Présence très importante. Aussi pour orienter les projets dans le sens du développement durable. Son bilan parle de lui-même (loi sur le logement, aménagement du territoire, fin des tutelles et curatelles imposées, etc.). Bilan de la majorité de Gauche aussi : l'apocalypse brandit par d'aucuns n'est pas arrivé. Finances maîtrisées. Projets importants menés. Important de réélire Béatrice, mais aussi la majorité de Gauche.

Béatrice dit quelques mots. Pourquoi se présente-t-elle et sollicite-t-elle pour être candidate au Conseil d'Etat ?

Au niveau global, montée des nationalismes et du populisme, en Europe et Outre-Atlantique. Donc moment de se rassembler pour proposer des idées solidaires, de durabilité, pour que la société civile sorte de la crise que nous vivons. Le contexte est important.

Au plan Suisse, le Conseil national est à majorité PLR-UDC qui prend des décisions contre l'écologie, qui provoque des revers en matière de politique sociale, qui fait baisser les budgets de la coopération, de la formation. Donc mainmise sur la politique fédérale ce qui a un impact sur la formation, sur l'environnement, le social et cela ne va pas.

Au plan vaudois, nous devons nous mobiliser. Pour garder la majorité actuelle, pour travailler pour la société civile, toutes et tous, ce qui a été excellemment fait jusque-là. Grandes avancées dans le domaine hospitalier, de l'accueil de jour, au plan environnemental (aménagement du territoire). Elan de la majorité de Gauche à la fois pour défendre une politique sociale et environnementale et en particulier en faveur des plus démunis.

Qu'ai-je fait pendant 5 ans ? Deux départements : pendant 2 ans l'intérieur avec l'aménagement du territoire. 2013 : Assises de la chaîne pénale qui ont montré nettement le besoin d'une plus grande cohérence en matière de sécurité. Alors regroupement proposé de justice, police, pénitentiaire, etc. Elle a alors repris l'entier de la chaîne dans un nouveau département. Très important pour moi car sécurité = qualité de vie. Sécurité ne veut pas dire flics à tous les coins de rue mais répondre aux angoisses de la population, police de proximité, actions ciblées. En 3 ans, la criminalité a baissé de 30%. Bien sûr, on peut toujours faire mieux, il y a certes de endroits moins sûrs que d'autres mais le travail est lancé. Prisons : gros travail fait et influence sur la politique pénitentiaire qui avait très peu avancé jusque-là. 250 places de détention en plus ! Les détenus ont maintenant des conditions carcérales moins cougnées ainsi. Projet aussi de créer un établissement de soins dans l'un de nos établissements pénitentiaires car forte population ayant des problèmes psychiques. Politique du logement : 15 ans de pénurie de logements et de trois pièces à 2500.- donc loi mise sur pied pour dès la construction de logements à loyers abordables. Suppression des tutelles et curatelles imposées également. Modifications aussi apportées au fonctionnement communal.

Ce n'est pas juste pour un bilan que je demande aujourd'hui de me soutenir mais aussi pour ce qu'il nous reste à faire. Deux choses-là : protéger l'avenir (mettre en œuvre la loi sur le logement, plus de sécurité et rassurer la population, assurer la qualité de vie, maintenir les questions de durabilité au sein du Conseil d'Etat, poursuivre la politique pénitentiaire (accompagnement des mineurs), mener à terme la réforme des tutelles et curatelles ; politique renouvelée (dans l'action avec les communes, au plan du logement, de la prévention, insuffler la durabilité).

Très bonne collaboration avec mes collègues PS. Toujours la même énergie et les mêmes convictions.

→ Elle est élue par acclamation.

Béatrice remercie tous les Verts avec beaucoup d'émotion.

Proposition de maintenir, en outre, la formule qui a fait ses preuves jusque-là : 3 PS et Béatrice. Tout le meilleur qui était à espérer s'est avéré réel et les menaces de nos détracteurs n'ont rien donné. Donc proposition de repartir dès le premier tour à 4.

La discussion est ouverte. Pas de discussion.

→ Stratégie validée à l'unanimité à mains levées.

Parole est donnée à Stéphane Montangero, président du PS. Congrès le 5 novembre dernier à Aigle pour adopter leur programme. Il nous souhaite un débat aussi vif et intéressant. Alliance 3+1 aussi reconduite : dès le premier tour une liste solide. Se félicite que Béatrice soit reconduite. Du côté PS,

Pierre-Yves Maillard et Nuria Gorrite repartent et une troisième personne sera élue. 14 janvier : assemblée pour arrêter cela.

On nous avait prédit que l'alliance ne tiendrait pas, que Béatrice ne serait pas réélue, que le Canton allait s'effondrer, que les finances ne seraient pas tenues....sauf qu'on a vu ce Conseil d'Etat à majorité de Gauche écouter, la minorité de Droite aussi. Construction avec une colonne vertébrale de Gauche. Nous pouvons garder cette majorité en avril : compte sur nous !

Point 6

Programme des Verts pour les Cantonales 2017

La version qui soumise a déjà traversé un long chemin. Le Bureau a en effet voulu garantir la plus grande démocratie et transparence dans tout le processus et donc, après en avoir rédigé une ébauche, il a ensuite consulté les député-e-s, les comités de section et les groupes thématiques pour en tester le contenu et que ces divers groupes spécialisés pour une première salve d'amendement. Puis, le texte enrichi a été soumis le 16 novembre dernier au comité statutaire. En tout, près de 200 amendements ont été en tout discutés et contribué à faire naître le programme discuté ce soir.

Amendements reçus pour ce soir : 12.

Un programme sert à dire qui nous sommes, ce que nous voulons défendre pendant les 5 prochaines années. Sert aussi à motiver nos nouveaux membres. Montre nos idées. Ce n'est pas le plus sexy mais à nous de le mettre ensuite en musique. Dans ce programme, on retrouve nos classiques mais de nouvelles problématiques surgissent aussi et ainsi cette année pour la première fois nous trouvons dans le programme un chapitre sur la bienveillance animale, la vie associative. De nouvelles propositions aussi en matière de logement. Aussi idée que des papiers de positions sur certains thèmes-clés soient ensuite rédigés (2 seront présentés l'an prochain, par exemple).

Amendements (voir document .ppt)

1

Précision : actuellement les cours bio sont facultatifs donc il faudrait les rendre obligatoires. Donc contre-amendement : « en rendant obligatoires les cours sur le bio dans les études d'agriculture »

➔ Sous-amendement adopté

2

a) ➔ Proposition du Bureau adoptée

b) Va dans le sens de l'abolition de l'exploitation des animaux donc ici possible de permettre aux éleveurs d'animaux d'être accompagnés dans un changement d'activité.

Le Bureau suggère que c'est déjà traité dans l'avant-dernier chapitre sur la bienveillance animale.

Yves Ferrari était l'auteur d'un postulat sur la journée sans viande qui a été balayé. L'avis des Verts est plutôt de réduire la consommation et de privilégier le local mais mieux de sensibiliser les consommateurs d'abord.

➔ Amendement refusé

3

Le Bureau propose de refuser car c'est déjà présent ailleurs dans le texte.

Discussion : beaucoup de discriminations de gens entre les deux catégories femmes et hommes donc il faudrait être encore plus précis.

➔ Amendement refusé

4

Proposition du Bureau de refuser.

Justification : constat que nous allons forcément être bientôt attaqués sur la question du voile donc il serait bien qu'il y ait une autre position entre l'interdiction et le on-s'en-fout et préconiser une voie d'accompagnement des personnes qui arrivent en Suisse et qui portent le voile. Donc idée de créer un site Internet pour accompagner les personnes se posant des questions sur le port du voile pour avoir un moyen anonyme de s'informer.

Réaction : idée pas inintéressante mais on ne fait pas de la politique contre l'UDC et il faudrait que ce soit rédigé différemment : favoriser l'intégration des femmes étrangères pour qu'elles s'intègrent dans notre canton.

Mais si le débat arrive, quelle est notre position ? Il n'y a rien dans notre programme du coup ?! Cela mériterait une discussion plus étayée. Ecrire cela ainsi nous attirerait en tout cas plus d'ennuis que le contraire. Très discriminant face à une religion aussi alors que d'autres signes religieux existent. Difficile de se lancer ainsi dans un débat sur le voile. Il faudrait discuter de tout ça en amont.

Pourquoi ne pas mettre le groupe Politique et spiritualité sur ce thème ?

La question vaut vraiment la peine d'être soulevée car elle va arriver bien plus vite qu'on pense et nous devrions savoir quelle est notre position là-dessus !

L'idée n'est pas d'être pour ou contre le voile mais de proposer une voie médiane d'accompagnement pour celles qui aimeraient ne pas le porter mais se sentent obligées de le faire.

Diversité déjà mentionnée dans le programme et cela englobe cela.

Garder l'idée mais la reformuler. Cela vise certes un groupe particulier mais ce n'est pas discriminatoire. Judicieux de nous positionner.

Gênant néanmoins de ne l'aborder que sous l'angle du voile.

Sauf que le débat touche principalement le voile de fait : il faut répondre aux problèmes quand ils se posent !

Conforte aussi l'UDC dans sa tentative de faire du voile un problème alors qu'il ne l'est pas.

- ➔ Proposition de donner mandat aux GTs Politique et spiritualité et Egalité d'établir la position des Verts sur la question. Proposition adoptée.
- ➔ Amendement refusé.

5

Il semblait au Bureau que le message général se trouvait déjà ailleurs.

- ➔ Amendement refusé

6

a) Les Verts vaudois étaient à l'origine de l'initiative « Vivre et voter ici » et l'une de nos revendications-clé est d'élargir le corps électoral.

Nous n'allons pas revenir en arrière maintenant, ce serait incompréhensible. Et être plus fermes sur cette proposition car « entament une réflexion » alors que nous avons déjà lancé une initiative là-dessus cela semble en soi un retour en arrière!

Facteur d'intégration non négligeable.

Sous-amendement proposé : modifier le début de la puce en : « Elargir le corps électoral..... » ou « poursuivre notre volonté d'élargir..... » (la seconde auteure se rallie à la première).

- ➔ Amendement retiré par son auteur car ne savait pas que nous nous étions engagés dans l'initiative « Vivre et voter ici »
- ➔ Sous-amendement adopté.

b) Le droit de vote à 16 ans mérite d'être débattu. Le comité l'avait retenu donc le Bureau a souhaité le garder.

Les Jeunes Vert-e-s auteur-e-s de cet amendement justifient cet ajout car le terreau est actuellement fertile pour cela. A Neuchâtel une initiative a été déposée là-dessus. Il faudrait plus favoriser la politisation des jeunes.

Proposition démagogique : le code pénal dit que les mineurs en raison de leur âge ne disposent pas d'un degré de maturité suffisant pour qu'une intention puisse être associée à chacun de leurs actes. Pourquoi les jeunes pourraient-ils gouverner l'Etat alors qu'ils ne peuvent pas se gouverner eux-mêmes en toutes situations ? Problème de l'unité de la matière ici : la personne devrait avoir tous les droits et les devoirs et pas qu'un peu, et donc attendre la majorité.

Majorité sexuelle à 16 ans et majorité médicale plus basse encore donc de fait il y a déjà des majorités plus basses d'ores et déjà.

Pour le monde juridique, la capacité de discernement est posée autour de 12-14 ans...donc bien avant 18 ans (définie comme capacité à résister aux pressions extérieures et à se faire une opinion sur son destin). Ce point ouvrirait cette perspective.

Très bonne idée de mettre ce point car cela encouragera à intégrer davantage les jeunes et il est question du droit de vote là et pas d'éligibilité !

Pas mal de jeunes s'investissent déjà aujourd'hui dans les parlements communaux donc intéressant et manière ainsi d'ouvrir le débat là-dessus.

En 1957 quand le droit de vote a été attribué aux femmes dans le canton, il a aussi été dit qu'elles n'avaient pas la maturité pour voter donc attention avec cet argument !

Glaris a adopté le droit de vote à 16 ans et cela a eu un effet clair sur la mobilisation des jeunes : ils apprennent plus tôt, et cela les fidélise aussi. Pour les parlements de jeunes, grande déception quand même car décisions pas écoutées ni suivies donc l'impression de ne pas servir à beaucoup. Vellétés aussi communales pour aller dans ce sens mais c'est une compétence cantonale...qui encouragerait ensuite les communes.

Bien plus positif de donner le droit de vote à 16 ans que le droit de boire de l'alcool fort à 18 ans !

A Neuchâtel, proposition que les jeunes qui veulent voter en fassent la demande, plus tenable, sinon démagogique.

Si une dynamique permet d'amener les jeunes à voter, pourquoi cette dynamique n'existe pas à 18 ans alors ? Car les jeunes votent peu ! Il vaudrait mieux intéresser les jeunes à la chose publique. Pourtant les statistiques électorales montrent qu'en fait les jeunes votent beaucoup à 18 ans pour perdre ensuite en intérêt !

→ Amendement refusé.

7

Le Bureau propose de refuser car la démocratie participative est déjà mentionnée ailleurs.

→ Amendement refusé

8

→ Amendement accepté

9

→ Amendement accepté

10

Suggestion du Bureau de traiter cela dans un papier de position.

→ Amendement refusé.

→ Proposition alternative du Bureau acceptée.

11

Le développement durable n'est pas pris très au sérieux en ce qui concerne l'alimentation carnée donc mieux vaut garder la précision proposée par l'amendement.

Sous-amendement 1: ajouter : « ...à l'éthique animale... » avant le texte du Bureau.

Pas d'unité de matière dans ce cas.

Qu'est-ce que l'éthique animale ? Considérer que les animaux sont comme des individus sentients, qu'ils ont droit à la vie aussi. Ce n'est pas les voir comme des humains mais un entre-deux entre choses et humains. Courant qui s'appuie sur l'utilitarisme (Peter Singer) et qui prend en compte la souffrance et le plaisir dans nos actions donc une action bonne engendre peu de souffrances pour autrui.

Sous-amendement 2 : nouvelle puce après 521 : « Promouvoir une éducation à l'éthique animale ».

→ Amendement refusé

→ Sous-amendement 1 refusé

→ Sous-amendement 2 accepté

12

Le Bureau est d'accord sur le principe mais déjà précisé ailleurs donc suggestion de refuser.

→ Amendement refusé.

➔ Programme entier adopté !

Point 7

Visuels pour les Cantonales 2017

En début d'été, les membres ont reçu un sondage pour dire quels thèmes ils voulaient mettre en avant. Le GT com a travaillé sur cette base, un focus groupe a été réalisé et c'est ce qui a amené à ces affiches.

Le thème retenu sera celui de l'alimentation durable (local, terroir, agriculture respectueuse de l'environnement).

Ce sera la couverture de notre tous ménages et les affiches qui nous représenteront pour le Grand conseil.

La campagne permettra de mettre d'autres thèmes en avant mais ce sera celui de l'affichage.

Remarques

Couleurs illisibles ! Se mettre à la place des personnes qui passent en voiture au bord des routes. Peut-être essayer de renforcer les contrastes.

Bon slogan, bien quand il est lu, mais quand on dit le slogan n'y a-t-il pas le risque qu'on comprenne « fin » ? Ou dire « appétit » plutôt que faim.

Rajouter un point d'interrogation à la fin ?

Point 8

Divers

20 ans des Verts

L'an prochain, ce sera les 20 ans des Verts vaudois le 8 mars 2017. Grande fête pour marquer le coup le vendredi 3 mars à la salle des spectacles de Renens. Tout le monde est invité ! Agendez déjà et il y aura un programme sympa.

Est-ce que ce sera gratuit et ouvert à tous ? Petite contribution pour le repas mais ouvert à toutes et tous.

La séance est levée à 21h39.