

## **Procès verbal de l'Assemblée Générale extraordinaire du 11 janvier 2012**

### **Buffet de la gare de Lausanne – 19h30 – Salle des Vignerons**

---

78 personnes étaient présentes (la liste est à disposition, sur demande, au Secrétariat).

La séance commence à 19h45. Yves Ferrari, Président des Verts vaudois, ouvre la séance. Il salue les médias présents ainsi que la présidente du PSV, Cesla Amarelle.

Avant de commencer, c'est enfin le moment de féliciter Christian van Singer pour son élection au Conseil national car nous n'en avons pas eu l'occasion jusque-là. Le président salue aussi Béatrice Métraux, entre-temps élue au Conseil d'Etat.

#### **Point 1**

##### **Adoption de l'ordre du jour et du PV de l'Assemblée générale extraordinaire du 28 novembre 2011**

L'OJ et le PV sont acceptés, avec remerciements à son auteure.

#### **Point 2**

##### **Nomination des scrutateurs**

Benoît Biéler et Ruth Pfeiffer acceptent d'être scrutatrices et scrutateurs.

#### **Point 3**

##### **Election au Conseil d'Etat de mars 2012**

- Présentation de la situation, des négociations par le Bureau et proposition de stratégie

*(Cf. document Power Point préparé par Laurent Rebeaud)*

Laurent retrace l'historique de ce qui s'est passé jusqu'ici et qui conduit le Bureau à recommander le ticket à 4 avec 3 Socialistes et 1 Verte. Ce sont fondamentalement nos résultats en octobre dernier, où nous avons perdu 1 siège et où le PS en a gagné 2, qui expliquent que le Bureau n'a pas pu préserver notre opportunité d'avoir 2 sièges Verts au Conseil d'Etat. Mais aussi par respect de la loyauté et de l'alliance Rose-Verte qui a très bien fonctionné dernièrement (lors de l'élection au Conseil des Etats et de l'élection complémentaire).

- Discussion et choix de la stratégie de liste

*-D'autres partenaires sont-ils entrés en ligne de compte ?*

Des discussions ont bien été menées avec Vaud Libre mais leur force électorale n'est pas claire et le Centre reste une idée mouvante et peu claire également. Des apparentements restent possibles dans les sections pour le Grand Conseil.

*-La stratégie aurait du être définie en Comité avant l'AG donc les statuts n'ont pas été respectés à la lettre. Cela n'est pas vrai dans ce cas car l'AG qui a désignée Béatrice Métraux comme candidate avait clairement donné mandat direct au Bureau de mener les négociations, ce qui a été fait. Dommage aussi de faire penser à nos électeurs que les carottes sont déjà cuites, on aurait peut-être du penser à un 4-2 pour le 1<sup>er</sup> tour.*

*-Une liste à 4 permet d'éviter les erreurs faites par d'autres qui pousse, lorsqu'il y a plus de monde sur la liste, à se biffer parmi et à affaiblir la liste.*

*-Laissons la possibilité de négocier avec les Vert' libéraux dans le futur. Demande d'amendement qu'il y ait une liste Verte avec Béatrice devant et les noms socialistes ensuite, et vice-versa pour les Socialistes.*

*-Pourquoi se corrompre pour aller cueillir quelques voix par-ci par-là ? Les Verts ne devraient pas s'allier avec le Centre quel qu'il soit.*

→ **Vote : l'Assemblée avalise la stratégie 3-1 proposée par le Bureau avec 1 refus et 1 abstention.**

- Election de la candidate verte

Proposition de nommer Béatrice comme candidate verte → elle est élue par acclamations et remercie de la décision prise, se réjouissant de l'alliance décidée.

François Marthaler dit son plaisir de siéger 6 mois avec une 2<sup>ème</sup> verte et de tout ce qui sera possible de faire pendant son temps. Il est aussi heureux de pouvoir ainsi conclure sa carrière de Conseiller d'Etat en assurant la transition ainsi.

Les Verts accueillent ensuite les 3 candidat-e-s socialistes qui viennent féliciter Béatrice et tous sont acclamé-e-s. Chacun-e des candidat-e PS prend la parole.

Pierre-Yves Maillard dit combien la décision de ce soir est historique car cela fait longtemps que les forces de Gauche et des Verts essaient de réaliser cela. Il remercie du choix. La logique de parti est parfois difficile à articuler par rapport à la stratégie d'alliance. En faisant des gestes de loyauté et en se donnant des gages de loyauté, nous construisons la confiance. Et ce n'est pas parce qu'il n'y a qu'une Verte sur la liste que la dimension verte sera oubliée dans la politique gouvernementale qui sera menée.

Anne-Catherine Lyon dit combien cette décision était attendue, qui tombe le jour d'entrée en fonction de Béatrice. Il y a 5 ans, lorsque la campagne avait été vécue, les choses avaient été artificiellement séparée mais le 2<sup>ème</sup> tour avait été vécu de manière très proche donc elle se réjouit de le vivre de manière proche dès le début cette fois. Nous avons vécu nombre d'épisodes positifs ces derniers temps.

Nuria Gorrite dit ensuite combien elle se réjouit de se faire mieux connaître des Verts car elle est sans doute la moins connue des 3 Socialistes. La liste est « juvénile » et résolument féminine. Pour le pratiquer à Morges, elle sait que nos combats d'idées sont basés sur des socles très forts que nous partageons. Une chose rassemble les 4 candidat-e-s : la volonté de faire et de faire mieux, et de faire ensemble.

Pierre-Yves saisit encore l'occasion de remercier François pour le travail cohérent mené avec lui et ses qualités.

#### **Point 4**

##### **Initiatives vertes**

-Comment faire signer/expliciter l'initiative « Pour une économie verte » ?

*(Cf. présentation Power Point préparée par Adèle Thorens Goumaz)*

Adèle Thorens Goumaz explique comment continuer à nous mobiliser pour notre initiative « Pour une économie verte » qui, si elle est en bonne voie, doit encore beaucoup progresser et surtout dans notre Canton nous devons encore trouver les 2/3 de nos signatures.

De bonnes idées : simplement mettre un panneau d'annonce : « Venez signer » sur leur stand ; ou alors insérer une feuille de pub avec signatures dans la feuille de votre section.

Le meilleur moyen d'aborder la question auprès d'une personne à qui l'écologie industrielle ne dit absolument rien : parler de gaspillage. Aussi expliquer que nous ciblons les entreprises et que nous ne nous focalisons pas sur la culpabilisation individuelle.

Il est important pour les Verts suisses de montrer qu'ils sont capables de lancer une initiative et de la mener jusqu'au bout donc il est important de nous mobiliser toutes et tous.

##### *Réactions*

-Il serait bien aussi d'intervenir auprès des groupes thématiques...et ne pas oublier els sympathisant-e-s dans nos envois Email

-Comme trucs aussi pour récolter des signatures :

\*trier du regard les personnes qui nous approchent en fonction du thème pour lequel on cherche à obtenir des signatures pour perdre moins de temps et d'énergie

\*les hommes devraient plutôt aborder des femmes et vice-versa...et quand un couple se présente, parler à la femme pour avoir plus de chances de retenir l'attention. Etonnement les personnes âgées sont aussi très réceptives à ce sujet.

-Le premier argument qui touche souvent c'est un argument économique, pécuniaire...y en aurait-il quelques-uns qui montrent que les gens vont y gagner au niveau du porte-monnaie ? A creuser encore.

-Si on part de l'idée que le verdissement de l'économie va finir par s'imposer, nous avons tout intérêt à être pionniers là-dedans. Et, en consommant moins de ressources, on peut investir

l'argent ainsi économisé pour autre chose. Toute économie de ressources contribue à la prospérité du pays.

-Pourquoi l'initiative « Pour sortir du nucléaire » est toujours pertinente ?

Pour les gens qui disent qu'ils sont déjà convaincus et sont d'accord avec les Verts, leur demander alors s'ils ont déjà signé...et ça marche presque à chaque fois. Et ne pas perdre trop de temps à convaincre la personne qui de toute évidence ne se laissera pas convaincre.

On entend souvent pour le nucléaire : « Mais c'est déjà décidé ?! » C'est faux. C'est vrai qu'avec la nouvelle composition du Parlement, il n'y aura pas de nouvelle centrale dans les prochaines années. Dans les pays où les Verts sont forts, Fukushima a permis d'assurer cela. Mais le problème qui reste actuel en Suisse, ce sont les centrales existantes et il y a un fort souhait de les exploiter le plus longtemps possible. Plus de la moitié du prix du courant nucléaire est dans le prix de construction et d'amortissement mais ensuite le prix du kWh est bon marché. Il y a donc besoin d'initiatives pour tirer la prise. Demandez aux gens s'ils seraient d'accord de prendre l'avion s'ils savaient qu'un avion sur 100 tombe car la flotte est trop vieille....les gens ne prendraient pas le risque...et bien c'est la situation actuelle du nucléaire.

## Point 5

### Recommandations de vote pour la votation fédérale du 11 mars 2012

1. *Initiative populaire du 18 décembre 2007 «Pour en finir avec les constructions envahissantes de résidences secondaires»*

#### Présentation

Initiative de Franz Weber pour qu'il n'y ait pas plus de 20% de résidences secondaires. S'il y a trop de résidences secondaires, cela engendre des lits froids, une augmentation du prix des logements, un exil des jeunes du coin qui en trouvent plus à se loger de manière abordable. Dans les régions où il y aurait déjà plus de 20% de ces résidences alors on ne détruirait rien, bien sûr, mais on bloquerait toute nouvelle construction. La construction de nombreuses résidences secondaires entraîne aussi la construction d'infrastructures démesurées (épuration, infrastructures, etc.) qui en sont ensuite pas utilisées à plein la moitié du temps. Donc même si l'initiative n'a pas la mesure peut-être souhaitée, il faut l'accepter.

- ➔ L'AG accepte l'initiative avec une seule abstention
- ➔ L'AG accepte de donner une recommandation de vote à l'unanimité

2. *Initiative populaire du 29 septembre 2008 «Pour un traitement fiscal privilégié de l'épargne-logement destinée à l'acquisition d'une habitation à usage personnel ou au financement de travaux visant à économiser l'énergie ou à préserver l'environnement (initiative sur l'épargne-logement)»*

#### Présentation

L'initiative a eu un plus large écho en Suisse-alémanique d'où elle émane qu'en Suisse romande. Tentative de défiscaliser l'épargne au profit du logement. Le peuple suisse a déjà refusé par deux fois de mêmes tentatives, notamment en 1999. Cela ressemble à de l'acharnement.

Que veut initiative ? Modifier la Constitution fédérale en proposant aux cantons d'instaurer sur une base volontaire une épargne-logement volontaire. Un particulier pourrait déduire jusqu'à 15'000.- sur 1' ans pour cela, jusqu'à 30'000.- pour les couples. Les propriétaires pourraient épargner en outre jusqu'à 5'000.- et 10'000.- pour un couple pour l'assainissement d'un bâtiment. Donc, sous couvert d'incitation à la propriété et à l'assainissement des bâtiments, c'est une incitation aux plus riches à contribuer encore moins à la collectivité.

L'initiative est inefficace car le seul canton où l'initiative est actuellement appliquée, à Bâle campagne, il n'y a pas plus de propriétaires qu'ailleurs donc il n'y a aucun effet incitatif. Dans les 10 cantons où il n'y a aucune aide, la propriété a par contre augmente !

L'initiative est aussi trompeuse car elle semble promouvoir l'accession à la propriété des classes moyennes ou à plus faible revenu mais il s'agit d'épargne...et donc plus on a d'argent plus on peut épargner et les moins riches ne peuvent pas se permettre d'épargner les montants prévus.

L'initiative est en outre inutile car elle utilise nombre d'instruments fiscaux, directs ou indirects, qui existent déjà et qui ont permis, déjà, de faire augmenter le taux de propriétaires suisses.

Les principes d'égalité de traitement, de responsabilité face aux enjeux qui nous attendent et que nous devons pouvoir financer, etc., nous poussent à refuser cette initiative.

#### Discussion

-Il est normal qu'une loi visant à favoriser l'accès à la propriété ne cherche pas à favoriser les locataires ! La propriété n'est pas quelque chose contre quoi els Verts devraient s'élever car cela permet un regain d'autonomie, notamment, valeur que nous favorisons.

-Même en tant que propriétaire, on peut partager le but visé par les initiant mais là c'est mal fait et ce texte est inefficace, l'instrument est mal choisi. Il créerait un effet d'aubaine (les gens qui feraient le pas l'auraient fait sans cela) → donc ne pas jouer sur l'opposition propriétaires-locataires pour convaincre !

-Comment peut-on lutter contre le mitage du territoire et soutenir cette initiative qui ne prévoit aucune cautèle quand à la construction des logements qui adviendrait. Il faudrait donc y assortir des barrières. En même temps, Pro Natura a montré qu'il n'y a pas de lien entre accès à la propriété et mitage du territoire (on peut acheter l'appartement dans lequel on vit déjà, par exemple). C'est aussi un gaspillage de ressources publiques dont il est ici question...d'autant plus que nous manquons déjà grandement de ressources pour la politique du logement. Enfin, par nature-même, l'instrument de la déduction fiscale est idiot car plus on est riche, plus la déduction fiscale est intéressante.

-L'argent détourné des caisses publics irait là vers la construction donc la liberté perdue des pouvoirs publics profiterait aux propriétaires et à la spéculation immobilière.

-Il vaudrait mieux faciliter l'accès de chacune et chacun au 2<sup>ème</sup> pilier. Cette épargne est déjà constituée et il faudrait engager ces moyens avant qu'ils ne disparaissent dans l'économie financière.

- L'AG accepte majoritairement de refuser l'initiative avec 1 voix contre et 6 abstentions
- L'AG accepte de donner une recommandation de vote à l'unanimité

### 3. *Initiative populaire du 26 juin 2009 «6 semaines de vacances pour tous»*

#### Présentation

Voici un projet susceptible de parler au cœur de la population. Il est ici question de qualité de vie, qui tient beaucoup aux Verts.

L'initiative adresse là la problématique du stress au travail, qui coûte très cher par année. La moyenne hebdomadaire d'heures de travail en Suisse est supérieure à tous les pays d'Europe donc le travail à une très grande place chez nous. Mais il y a d'autres manières de concilier vie professionnelle-vie familiale et loisirs.

Les opposant-e-s vont jouer sur la crise économique mais en fait le sacrifice demandé à l'économie est raisonnable. 1 semaine de vacances coûte 2% de la masse salariale seulement et la productivité des personnes actives a augmenté bien plus rapidement ces dernières années que leurs salaires réels donc l'effort peut être fait.

#### Discussion

-L'initiative n'est pas forcément une bonne solution aux problèmes réels qui sont à nouveau claqués dès leur retour de vacances car el travail s'est accumulé pendant leur absence. Car l'économie fonctionne en flux tendu. La priorité sociale serait plutôt de lutter contre l'abaissement de la quantité d'heures au travail, contre les conditions de travail stressantes etc.

-Pas de distinction en termes de catégorie d'âge ici comme cela existe actuellement.

-Plus de vacances vont inciter à faire plus de voyages low-cost.

-C'est sûr, dans bien des métiers il y a déjà 6 semaines de vacances mais dans nombre d'autres professions où il n'est pas possible de disposer de plus de temps libre et où ce changement serait profitable...même si ce n'est pas la meilleure façon de déstresser tous les Suisses.

-Ce n'est pas parce qu'il est possible d'imaginer des situations individuelles qui pourraient être mieux réglées qu'avec cette initiative qu'il ne faut pas l'accepter du tout alors qu'elle pourrait apporter un mieux. Lutter contre le stress n'est pas facile, bien sûr qu'il faudrait le faire...mais il faut bien commencer quelque part. Il y a des prises de conscience qui pointent, de part l'augmentation des cas/frais à l'AI notamment malheureusement mais il faut néanmoins bien sûr agir.

- L'AG accepte cette initiative par 41 voix en faveur, 10 voix contre et 7 abstentions
- L'AG accepte de donner une recommandation de vote à l'unanimité

4. *Arrêté fédéral du 29 septembre 2011 concernant la réglementation des jeux d'argent en faveur de l'utilité publique (contre projet à l'initiative «Pour des jeux d'argent au service du bien commun»)*

Présentation

L'actuel article constitutionnel sur les jeux de hasard est dépassé ; les adaptations proposées par le contreprojet sont donc souhaitables. De plus, les Verts soutiennent le but de la démarche, soit d'affecter les recettes des jeux d'argent à l'AVS, à la culture et au sport.

- L'AG soutient le contre projet avec 1 seule abstention
- L'AG accepte de donner une recommandation de vote avec 2 abstentions.

5. *Loi fédérale du 18 mars 2011 sur la réglementation du prix du livre (LPL)*

Présentation

Voici une activité intelligente à faire pendant les 6 semaines de vacances que nous souhaitons.

Cette nouvelle loi promouvra la diversité et la qualité du livre en tant que bien culturel. Elle garantira, par l'introduction d'un prix réglementé, le meilleur prix pour tous les livres.

Le modèle proposé est appliqué avec succès par la France, l'Allemagne et l'Italie. Le Royaume Uni est l'un des rares pays européens à ne pas avoir réglementé le prix du livre avec pour résultat une augmentation des prix et la disparition de nombreuses librairies.

Outre les éditeurs et les libraires, cette loi bénéficiera surtout aux lectrices et lecteurs par l'offre riche et variée qu'elle permettra de maintenir.

Discussion

-Il existe un cartel privé constitué de diffuseurs, émanations d'éditeurs français qui poussent à fixer des prix bien plus élevés que ça ne devrait être. La loi prétend aider les petites librairies mais ne pare pas de ça et n'aura, de toute évidence, aucun influence. C'est pour cela que Payot a décidé d'aller s'approvisionner en France mais lui en a les moyens.

-Dans un modèle économique, nous ne sommes jamais sûr-e-s des résultats-e-s mais si nous n'essayons rien alors ce sera la mort des petites librairies assurée.

- L'AG accepte la loi avec 2 voix contre et 3 abstentions
- L'AG accepte de donner une recommandation de vote avec 3 avis contraires

**Point 6**

**Divers**

-Le Bureau se voit depuis hier amputé de 2 de ses membres : Béatrice qui a été élue au Conseil d'Etat et Vinciane qui quitte le Bureau malheureusement pour des raisons de santé. Il va voir comment retrouver 2 membres lors de la prochaine AG ; il fera peut-être appel à des personnes pour l'aider entre-temps car c'est une période chargée.

-Renvoi forcé d'un Congolais contre lequel il faudrait s'élever. Contacter Juliette Goy.

La séance est levée à 22h15.