

### Le mot de la vice-présidente

Chères Vertes, chers Verts,

12'500 bourses d'études, 50 millions de m<sup>2</sup> de panneaux solaires, 465'000 places d'accueil pour enfants, 7'700'000 rentes AVS, 22 fois la 3ème voie ferroviaire Lausanne-Genève : voilà ce qu'on pourrait imaginer avec le montant qui doit être alloué à l'achat des Gripen. Les Verts ont d'autres priorités que des avions de combat : une telle somme ne peut pas être ainsi dilapidée. La récolte de signatures contre cette dépense absurde est donc lancée.

À cet engagement s'ajoute celui concernant la tour Taoua. Les Verts lausannois s'opposent à cette construction, signe d'une course irréflichée à la Croissance. Surtout, face à la hauteur du symbole, nous considérons que c'est aux Lausannois-es de s'exprimer. Ainsi, nous allons maintenant récolter les signatures nécessaires pour laisser le dernier mot aux citoyens de Lausanne. Vous trouverez nos arguments dans cette édition de la Feuille verte, aux côtés des recommandations de vote pour le 24 novembre et des arguments que nous défendrons d'ici là.

Referendums et votations : les Verts lausannois sont dans la rue cet automne. Nous espérons que vous participerez à ces beaux moments de vie militante verte, sur les stands et lors des actions ponctuelles. A bientôt!

Léonore Porchet

### Pourquoi les Verts s'opposent à Taoua

par Laurent Rebeaud, conseiller communal

L'assemblée générale des Verts lausannois a décidé le 19 septembre de participer au référendum contre le projet Taoua. Voici nos principaux motifs d'opposition au projet.

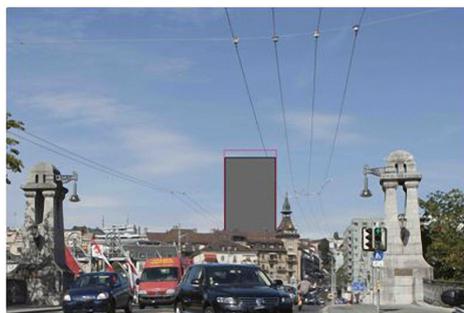
1. La tour n'est pas nécessaire au renouveau du centre de congrès et d'expositions de Beaulieu. La Municipalité en convient. Seule une augmentation de l'offre hôtelière sur le site paraît réellement utile au projet «Beaulieu 2020». Elle pourrait se réaliser au même endroit en respectant les limites de hauteur de l'actuel plan général d'affectation.

2. La tour ne s'intègre pas de manière harmonieuse dans la ville. Selon les critères appliqués par d'autres villes suisses, une tour ne devrait pas être placée sur une pente et devrait être élancée, surtout si elle est proche du centre-ville. Taoua, qui a la forme d'un pavé droit de 43 m x 25 m x 89 m, posé sur le petit côté, ne remplit pas ces critères.

3. L'ouverture au public de l'espace entre l'Avenue Jomini et le palais de Beaulieu est une bonne idée, mais peut parfaitement se réaliser sans la tour.

4. Les logements prévus dans la tour sont une mauvaise réponse à la crise du logement. Quel que soit leur statut (location à loyer contrôlé ou vente en PPE), les 80 logements prévus coûteraient à la construction 10 à 15 % de plus que des logements équivalents construits dans un immeuble ordinaire. L'augmentation de l'offre de logements prévue à Lausanne (7000 sur 15 ans) est considérable. Les 80 logements coûteux prévus dans Taoua n'y contribueraient que de manière insignifiante.

5. La tour aggrave les déséquilibres dont souffre Lausanne. Les Verts sont généralement favorables à la densification du logement, comme ils sont favorables à l'augmentation de l'offre de transports publics, pour permettre à la ville d'absorber l'augmentation de sa population sans devoir sacrifier ce qui lui reste d'espaces verts. Cependant, la densification n'est pas un dogme, ni un bien en soi. C'est plutôt un pis-aller. L'idéal serait de pouvoir conserver à Lausanne un espace vital aussi détendu que possible.



montage Collectif Beaulieu

Nous subissons les effets négatifs des politiques d'attractivité de la Confédération et du Canton. Ces politiques sont fondamentalement malsaines à long terme car elles accentuent les déséquilibres économiques au niveau planétaire, en impliquant une forte immigration de gens qui ne trouvent pas d'emploi dans leur pays. Le projet Taoua (+ 80 logements, + 250 emplois) ne ferait qu'aggraver ce phénomène, dans la mesure où ces emplois (hôtellerie et business) ne seront évidemment pas réservés aux chômeurs lausannois et provoqueront une augmentation du nombre des pendulaires.

6. L'aspect symbolique de la tour appelle une décision populaire. La tour Taoua serait la plus haute de Lausanne. Son ambition est de devenir un point de repère majeur dans le paysage lausannois. Mais voulons-nous faire de Beaulieu le lieu majeur du prestige national et international de Lausanne ? Si oui, ce projet a-t-il les qualités esthétiques propres à augmenter le prestige de Lausanne et à rendre les Lausannois fiers d'habiter leur ville ?

La question essentielle est finalement de savoir quelle est la signification de cette tour, à cette hauteur et à cet endroit, dans notre ville. Cette question fait trop appel à des appréciations subjectives pour être laissée aux seules autorités ; c'est au peuple de Lausanne d'en décider.

## Initiative 1:12 : un enjeu éthique

par Vincent Rossi, président

Parmi les trois thèmes soumis au peuple le 24 novembre, le débat sur l'initiative 1:12 est celui qui engage le plus l'éthique. D'une part, on cherche à nous faire croire que l'acceptation de cette initiative serait une catastrophe pour notre économie. D'autre part, on nous assure qu'elle est nécessaire pour reprendre le cap d'une répartition équilibrée (c'est moins fort que «équitable») des richesses dans notre pays.

Dans les deux camps, il y en a pour nous assurer que de toute manière, les dispositions de cette initiative seraient facilement contournées, ce qui invalide de facto les arguments initiaux. En effet, il est très simple d'imaginer un montage juridique externalisant les petites mains et/ou les gros bonnets. On respecterait ainsi le rapport 1 à 12 des salaires dans chacune des structures. Il est moins facile d'imaginer un tel stratagème qui ne tombe sous le coup de l'abus de droit, mais les optimisateurs fiscaux suisses ne sont pas les meilleurs du monde pour rien, et je leur fais confiance pour trouver et exploiter toutes les failles.

Reste donc à déceler ce qui fait du sens. La vénalité de notre société peut-elle se résoudre à coup d'articles constitutionnels? Certes non, le problème éthique est plus profond. Pourtant, ma conviction est qu'il s'agit de donner un signal clair.

Nous, le peuple suisse, approuvons-nous l'obscurité des hyper-salaires? Est-ce là le chemin du développement durable?

Imaginez-vous le 25 novembre: si le peuple balaie cette initiative, comment oserons-nous critiquer les scandaleuses

disparités salariales? Les stars du management auront beau jeu de se draper dans la légitimité populaire: «Le peuple lui-même est d'accord! Il a compris que c'est pour son bien que nous gagnons beaucoup!»

La réponse doit être cinglante, elle doit

correspondre à ce que votre sens de l'équité vous dit: non ce n'est pas la société que nous voulons et OUI nous allons voter pour cette fourchette de 1 à 12. C'est élémentaire, même si la manière proposée par la Jeunesse socialiste n'est

pas élégante.

La part de notre société qui a le courage de son éthique dira oui le 24 novembre et lancera ainsi, c'est son seul mérite mais non le moindre, un avertissement sévère au «star system» ambiant: vous avez dépassé les bornes et désormais le peuple vous le dit en face.

## Cadeau fiscal aux familles traditionnelles

Ce titre résume notre rejet de l'initiative UDC. Sous un couvert de valorisation du travail de la femme au foyer (il faut bien raisonner dans le cadre de pensée qui a nourri cette initiative et dans lequel c'est la femelle qui couve les petits), on trouve un instrument:

- qui offrira un cadeau généreux aux hauts revenus et des broutilles aux revenus modestes;
- qui met une barrière supplémentaire à la femme qui voudrait reprendre le travail et de ce fait perdrait le cadeau fiscal;
- aberrant. Voici une analogie qui a tout son sens: je n'ai pas de voiture, c'est mon choix, mais je pourrais en acheter une pour aller au travail. L'UDC va-t-elle proposer une initiative pour que je puisse défiscaliser le coût des déplacements

professionnels que je ne fais pas en voiture? Non, car il s'agirait d'une mesure dont l'orientation politique ne lui plairait pas. Pour la même raison, nous voterons NON à une proposition politique qui s'oppose à nos valeurs.

### Toi aussi, invente une défiscalisation!

Je chasse, puis-je défiscaliser la viande que je mange mais n'achète pas? Je regarde la télé au lieu d'aller au restaurant et de faire du sport, puis-je défiscaliser un menu gastro par semaine et l'équipement de hockey que je n'achète pas?

## Vignette à 100 francs

Ce sujet est éminemment délicat. Les Verts suisses recommandent le non, car au-delà de 80 francs, la vignette financerait des routes supplémentaires, ce qui n'est pas souhaitable. Pourtant, notre réflexe est d'appliquer le principe du pollueur-payeur et donc d'augmenter le prix de cette vignette. Mais comme l'argumente le PLR, la hausse revient au prix d'un plein an: ce n'est pas dissuasif.

Un autre argument plaide en faveur de l'acceptation: la paix politique sur le financement des infrastructures routières et ferroviaires. Acceptons cette hausse et consolidons ainsi certains soutiens au financement du rail. Voilà qui a laissé les Verts vaudois sur le balan, et moi de même. Puis-je vous laisser vous faire votre opinion?

Vert, vert,  
Le vert est dans la ville.  
Mouvement vert; parti vert.  
Lausanne s'étire  
D'un point vert à l'autre  
Quoique un peu tiraillée  
Par d'autres couleurs,  
Elle résiste et persévère  
Conservant sa candeur  
Pour transmettre ses idées,  
Ses vues et ses valeurs,  
En tous lieux, sur tout objet,  
Défendant son opinion  
Pour le meilleur  
Et son aboutissement. Ode Billard